

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРЮКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

«Согласовано»

Председатель первичной
профсоюзной организации



Литвинова Н.В.

«Рассмотрено»

Председатель Совета организации



Куринный И.Г.

«Утверждаю»

Директор МБОУ Крюковской СОШ

Молчанова Г.А.

Приказ от 12.08.2020г. №171 - ОД



ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания знаний и достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья МБОУ Крюковской СОШ

1. Общие положения

- 1.1. Положение о системе оценивания знаний и достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья МБОУ Крюковской СОШ (далее Положение) разработано в целях проверки соответствия знаний обучающихся с ОВЗ, с различной степенью тяжести дефекта, требованиям программ, умения их применять в практической деятельности, необходимой для социальной адаптации и интеграции указанной категории детей в общество.
- 1.2. Положение разработано на основе:
 - Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 г. № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
 - Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 г. № 1599, «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».
- 1.3. В Положении использованы следующие определения (понятия):
 - «оценка» - представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним учебными программами;
 - «отметка» - количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;

- «выставление отметки» - определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности;
 - АООП – адаптированная основная общеобразовательная программа;
 - СИПР – специальная индивидуальная программа развития.
- 1.4. «Положение о системе оценивания знаний и достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», после рассмотрения его на педагогическом совете организации, утверждается и вводится в действие приказом директора организации. Изменения и дополнения в Положение вносятся и утверждаются в том же порядке.

2. Особенности оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ (интеллектуальными нарушениями)

- 2.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся, осваивающих общеобразовательные программы, а являются показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.
- 2.2. В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам и реальными возможностями ребенка, связанными со структурой дефекта, необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся по категориям:
- с легкой умственной отсталостью;
 - с умеренной (средней) умственной отсталостью;
 - со сложной структурой дефекта, умеренной и тяжелой умственной отсталостью.
- 2.3. При планировании предполагаемых результатов по освоению адаптированных рабочих программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения:
- **1-й уровень:** обучающиеся, способные в полном объёме освоить адаптированную образовательную программу для обучающихся с ОВЗ (с нарушением интеллекта). Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.
 - **2-й уровень:** обучающиеся, способные освоить адаптированную образовательную программу для обучающихся с ОВЗ (с нарушением интеллекта) в меньшем объёме, с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Школьники данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, однако каждое измененное задание воспринимается ими как новое.
 - **3-й уровень:** дети с комплексными нарушениями в развитии и со сложным дефектом, не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью взрослого в

сопряжённом режиме на самом низком уровне. Продвижение обучающегося отслеживается относительно самого ребёнка.

3. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся (I, II уровень)

- 3.1. В 1 классе используется безотметочная система оценивания. Результат продвижения первоклассников в развитии определяется 1 раз в четверть на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков.
- 3.2. Оценка обучающихся 2-9-х классов организации по всем учебным предметам, за исключением коррекционного блока, осуществляется по четырехбалльной системе по каждому предмету:
- «5» - отлично;
 - «4» - хорошо;
 - «3» - удовлетворительно;
 - «2» - неудовлетворительно.
- Педагог может выставлять отметку «2» в тетради за небрежно выполненные задания, а также использовать ее в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.
- 3.3. В организации проверяются и оцениваются все письменные работы обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (с нарушением интеллекта) 1 и 2 уровней. В рабочих тетрадях ведется систематическая работа над ошибками. При оценке результатов необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий.
- 3.4. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).
- 3.5. Все мероприятия по оценке качества образования в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводятся согласно годовому учебному плану организации по графику, утвержденному директором.
- 3.6. Основанием для выставления четвертной отметки при оценке знаний за отчетный период служат результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной работой ученика.
- 3.7. При проведении контрольного урока осуществляется индивидуально-дифференцированный подход к обучающимся, который реализуется путем подбора различных по сложности и объему контрольных заданий в соответствии с уровнем освоения программы каждым учеником.
- 3.8. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются как среднее арифметическое четвертных отметок; выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс или для допуска выпускников, освоивших адаптированную образовательную программу для обучающихся с ОВЗ (с нарушением интеллекта), к итоговой аттестации.
- 3.9. Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (с нарушением интеллекта). При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (география, история и др.) принимается во внимание:
- правильность и полнота ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;

- умение практически применять свои знания;
 - последовательность изложения и речевое оформление ответа.
- 3.10. Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов:
- отметка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать и обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.
 - отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускаетagramматизмы в речи.
 - отметка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.
 - отметка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.
 - отметка «2» не ставится в журнал.
- 3.11. При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами выставления отметок:
- I-IV классы**
- отметка «5» ставится за работу без ошибок;
 - отметка «4» ставится за работу с одной-тремя ошибками;
 - отметка «3» ставится за работу с четырьмя-пятью ошибками;
 - отметка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.
- V-IX классы**
- отметка «5» ставится за работу без ошибок;
 - отметка «4» ставится за работу с одной-тремя ошибками;
 - отметка «3» ставится за работу с четырьмя-шестью ошибками;
 - отметка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.
- 3.12. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.
- 3.13. Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.
- 3.14. За одну ошибку в диктанте считается:
- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»); если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;
 - две негрубые ошибки; повторение в слове одной и той же буквы; не дописывание слов;
 - пропуск одной части слова при переносе;
 - повторное написание одного и того же слова в предложении.
- 3.15. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

- 3.16. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.
- 3.17. Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов обучающихся.
- 3.18. При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:
- отметка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления;
 - отметка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки;
 - отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий;
 - отметка «2» не ставится.
- 3.19. В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.
- 3.20. Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-9-х классах - списывание и диктанты.
- 3.21. Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся с ОВЗ (нарушениями интеллекта). Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.
- 3.22. Примерный объем текстов контрольных работ:
- 1 класс - 8-10 слов (на конец учебного года);
 - 2 класс - в начале года-10-12 слов, к концу года 16-18 слов;
 - 3 класс - 20-25 слов;
 - 4 класс - 30-35 слов;
 - 5 класс - 45-50 слов;
 - 6-7 класс - 65-70 слов;
 - 8-9 класс - 75-80 слов.
- 3.23. Предметные результаты по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.
- 3.24. По своему содержанию письменные контрольные работы по математике могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

- 3.25. Объём контрольной работы по математике должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2 - 3 классах - 25-40 минут, в 4-9 классах 35-40 минут; причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.
- 3.26. В комбинированную контрольную работу могут быть включены:
- 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи;
 - примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса);
 - математический диктант;
 - сравнение чисел и математических выражений;
 - вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.
- 3.27. При оценке письменных работ по математике грубыми ошибками следует считать:
- неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма;
 - неправильное решение задачи;
 - неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.
- 3.28. При оценке письменных работ по математике негрубыми ошибками считаются:
- ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий;
 - нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей;
 - небольшая неточность в измерении и черчении.
- 3.29. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).
- 3.30. При оценке комбинированных работ по математике:
- отметка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
 - отметка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;
 - отметка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
 - отметка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.
- 3.31. При решении работ по математике, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:
- отметка «5» ставится, если все задания выполнены правильно;
 - отметка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки;
 - отметка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые;
 - отметка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.
- 3.32. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):
- отметка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно;
 - отметка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно;
 - отметка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности;

построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами;

- отметка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.
- 3.33. Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.
- 3.34. Отметка при проверке навыков чтения выставляется на основе специального опроса по прочитанному, пересказу или комбинированного опроса.
- 3.35. Текущая проверка навыков чтения и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков.
- 3.36. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные для понимания обучающихся тексты.

4. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся с ОВЗ (III уровень)

- 4.1. Текущая аттестация обучающихся включает в себя полугодовое оценивание результатов освоения СИПР, разработанной на основе АООП образовательной организации.
- 4.2. Промежуточная (годовая) аттестация представляет собой оценку результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций ребёнка по итогам учебного года.
- 4.3. Для организации аттестации обучающихся применяется метод экспертной группы (на междисциплинарной основе), которая создается приказом директора. В состав экспертной группы входят специалисты, осуществляющие процесс образования и развития ребенка. К процессу аттестации обучающегося привлекаются члены его семьи.
- 4.4. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений обучающегося в сфере жизненных компетенций. Основой служит анализ результатов обучения ребенка, динамика развития его личности.
- 4.5. Результаты анализа оформляются в форме оценки, характеризующей наличный уровень жизненной компетенции. По итогам освоения отраженных в СИПР задач и анализа результатов обучения составляется развернутая характеристика учебной деятельности ребенка, оценивается динамика развития его жизненных компетенций.
- 4.6. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися адаптированной основной общеобразовательной программы образования для обучающихся с умственной отсталостью (вариант 2) должно быть достижение результатов освоения специальной индивидуальной программы развития последнего года обучения и развития жизненной компетенции обучающихся.
- 4.7. Итоговая аттестация осуществляется в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения.
- 4.8. При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.
- 4.9. Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимся СИПР, взаимодействие следующих компонентов:
- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода,

- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
 - насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.
- 4.10. При оценке результативности обучения должны учитываться особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося.
- 4.11. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития ребенка в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др.
- 4.12. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др.
- 4.13. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности ребенка.
- 4.14. Оценка выявленных результатов обучения и осуществляется в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий, фиксируется с использованием условных обозначений:
- «-» - «не выполняет действие»;
 - «зп» - «выполняет задание со значительной помощью»;
 - «чп» - «выполняет действие с частичной помощью»;
 - «п» - «выполняет действие по подражанию»;
 - «о» - «выполняет действие по образцу»;
 - «сш» - «выполняет действие самостоятельно, но допускает ошибки»;
 - «+» «выполняет действие»;
- 4.15. Выявление представлений, умений и навыков обучающихся в каждой образовательной области должно создавать основу для корректировки СИПР, конкретизации содержания дальнейшей коррекционно-развивающей работы.
- 4.16. В случае затруднений в оценке сформированности действий, представлений в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у ребенка нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты.